

² Конюхова И. А. О формировании права мира и его конституционно-правовых основ в современную эпоху // Международное публичное и частное право. 2010. № 2. С. 3.

³ <http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/10715> (дата обращения: 06.02.2012).

А.В. Жильцов

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

***СРОК ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА
(ст. 6.9 КоАП РФ)***

Более 80% дел об административных правонарушениях, возбуждаемых сотрудниками территориальных органов ФСКН России, связаны с потреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача. В таких условиях изучение проблемных вопросов деятельности органов наркоконтроля по применению административной ответственности к потребителям наркотиков, безусловно, является актуальным. Следует констатировать, что сотрудниками органов ФСКН России выработан действенный механизм реализации административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9 КоАП РФ, а изучение правоприменительной практики позволило выявить отдельные проблемы, существенным образом влияющие на эффективность этой деятельности. Один из таких вопросов связан с отсутствием единого подхода при определении срока давности привлечения к административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ. Однако ошибки при исчислении срока давности применения административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ, могут существенно осложнить работу правоприменителя либо создать условия для принятия решения о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении потребителя наркотических средств или психотропных веществ и тем самым

не позволить обеспечить адекватное реагирование государства на факт совершения виновным противоправного деяния.

Изучение практики применения территориальными органами наркоконтроля административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9 КоАП РФ, свидетельствует об отсутствии единообразия при исчислении срока давности привлечения к ответственности за совершение данного административного правонарушения. Так, одни территориальные органы ФСКН России ориентируются на общее правило определения срока давности привлечения виновных лиц к административной ответственности, согласно которому постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Другие применяют положения КоАП РФ, согласно которым давность привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Анализ положений ст. 4.5 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что при исчислении сроков давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, связанные с потреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, решающее значение имеет верное определение родового и непосредственного объектов этих противоправных деяний.

Здоровье населения (здоровье граждан) как родовой объект правонарушений, входящих в гл. 6 КоАП РФ, представляет собой совокупность общественных отношений, охраняемых законодательством об административных правонарушениях, обеспечивающих физическое и психическое благополучие людей (включая самого правонарушителя) в обычных условиях их жизнедеятельности.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения представляет собой такое состояние здоровья населения и среды обитания людей, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности.

Общественная нравственность выступает как совокупность охраняемых законодательством об административных правонарушениях общественных отношений, обеспечивающих нравственное здоровье населения. Общественная нравственность базируется на системе господствующих в обществе норм и правил, идей, обычаев, представлений о добре, справедливости, долге и чести.

Очевидно, что непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, выступает именно здоровье населения (в противном случае законодатель закрепил бы ее в другой главе КоАП РФ). Данный вывод находит отражение в том числе в многочисленных комментариях к КоАП РФ.¹

Под законодательством об охране здоровья, указанном в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, применительно к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9 КоАП РФ, следует понимать прежде всего Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», который в целях охраны здоровья граждан запрещает потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 40).

Формулировка, используемая законодателем в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, позволяет предположить, что нормы, устанавливающие административную ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, содержатся не только в гл. 6 КоАП РФ, например ч. 3 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ. При этом важно учитывать, является ли защита здоровья населения в каждом конкретном случае приоритетной целью закона, за нарушение которого применяется административная ответственность. В неочевидных ситуациях в материалах дела должны находить отражение обстоятельства, на которых основан вывод правоприменителя о том, что указанным деянием нарушается именно законодательство об охране здоровья населения. Данная точка зрения нашла отражение в правоприменительной практике Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросу о сроке давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права потребителей.²

Не вызывает сомнения, что родовым и непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 20.20 и

ст. 20.22 КоАП РФ, в случаях совершения лицом однократного противоправного действия, не влекущего непосредственную угрозу для его здоровья, но в результате которого причиняется вред состоянию спокойствия граждан в общественных местах, выступает общественный порядок. Если же употребление наркотических средств (психотропных веществ) в общественных местах носит систематический характер, создавая непосредственную угрозу здоровью, несмотря на квалификацию деяния по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, оно должно оцениваться как нарушение законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан.

При исчислении сроков давности привлечения к административной ответственности большое значение имеет правильность определения момента его начала и окончания. Согласно положениям ст. 4.5 КоАП РФ срок давности исчисляется со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении – со дня его обнаружения. Однако в ряде случаев в материалах дела отсутствуют сведения о месте и времени потребления наркотического средства, при этом указываются время и место выявления данного факта. Таким образом создаются предпосылки к ошибочному определению начала течения срока давности привлечения к административной ответственности.

Исходя из вышеизложенного, следует констатировать, что срок давности привлечения лица к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ, составляет один год со дня его совершения. При этом основными причинами отсутствия единообразия при применении сроков давности привлечения к административной ответственности являются, по нашему мнению, во-первых, непродолжительный период существования нормы КоАП РФ, устанавливающей срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан³, во-вторых, отсутствие необходимой согласованности терминов, используемых в нормативных правовых актах, регламентирующих вопросы защиты здоровья граждан (в ст. 4.5 КоАП РФ используется словосочетание «законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», тогда как в гл. 6 КоАП РФ (исходя из ее наименования) включены административные правонарушения, посягаю-

щие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность).

Днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, следует считать не дату обнаружения в представленных для исследования биологических объектах наркотического средства или психотропного вещества, а момент их потребления. Данные обстоятельства должны находить отражение в материалах дела об административном правонарушении.

¹ Напр.: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп.; Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Э.Г. Липатова, С.Е. Чаннова; Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. В.В. Черникова, Ю.П. Соловья.

² Напр.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18; О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10.

³ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 28.12.2009 № 380-ФЗ.